ရန်ကုန်မြို့ တရားရုံးချုပ်
၂၀၀၈ ခုနှစ်၊ ပြစ်မှုဆိုင်ရာ အထွေထွေလျှောက်လွှာအမှတ် - ၉၉

ဒေါ်နော်သန်းသန်းအေး ----- လျှောက်ထားသူ
ဒုတိယညွှန်ကြားရေးမှူး
တရားရုံးချုပ်

နှင့်

၁။ ဦးအောင်သိန်း ----- လျှောက်ထားခံရသူများ
၂။ ဦးခင်မောင်ရှိန်
တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေများ

လျှောက်ထားခံရသူ (၁) ဦးအောင်သိန်းမှ တရားရုံးများ မထေမဲ့မြင်ပြုမှု
အက်ဥပဒေပုဒ်မ - ၃ နှင့်ပတ်သက်၍ ရေးသားတင်သွင်းသည့်လျှောက်လဲချက်။

လေးစားအပ်သော နိုင်ငံတော်တရားရုံးချုပ် တရားသူကြီးခင်ဗျား -

လျှောက်ထံခံရသူ (၁) ကျွန်တော်တရားရုံးချုပ်ရှေ့နေ ဦးအောင်သိန်းအနေဖြင့် တရားရုံးများမထေမဲ့မြင်ပြုမှု အက်ဥပဒေပုဒ်မ - ၃ အရ စွဲဆိုထားမှုကို အောက်ပါအတိုင်း ထုချေဖြေရှင်းအပ်ပါသည်။

ကျွန်တော်သည် အင်းစိန်ထောင်သီးသန့်ရုံးအနေဖြင့် စစ်ဆေးကြားနာလျှက်ရှိသော ကျောက်တံတားမြို့နယ်၊ အလုံမြို့ နယ်၊ မင်္ဂလာတောင်ညွန့်မြို့ နယ်၊ စမ်းချောင်းမြို့ နယ်၊ ပန်းဘဲတန်းမြို့ နယ်၊ လှိုင်မြို့ နယ်နှင့် အနောက်ပိုင်းခရိုင် တရားရုံးများတွင်လည်းကောင်း၊ အင်စိန်ထောင်အထူးတရားရုံးအနေဖြင့် စစ်ဆေးကြားနာလျက်ရှိသော အရှေ့ပိုင်းခရိုင်၊ မြောက်ပိုင်းခရိုင်၊ တောင်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံးများ၌လည်းကောင်း၊ တရားခံတစ်ဦး၊ နှစ်ဦးမှလေးဦးအမှုသည်များအတွက် လျှောက်ထားခံသူ (၂) ဦးခင်မောင်ရှိန်နှင့်အတူတွဲ၍ လိုက်ပါဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါသည်။

ထိုသို့အမှုများလိုက်ပါဆောင်ရွက်လျက်ရှိစဉ် တရားလိုနှင့်တရားလိုပြသက်သေ (၅) ဦးမှ (၈) ဦးခန့်အထိ စစ်ဆေးနေသောအခါ၌ (၂၀၀၈)ခုနှစ်၊ အောက်တိုဘာလ (၃)ရက်နေ့မှစပြီး တရားခံများ၏ မိသားစုအဖွဲ့ဝင်များ အင်စိန်ထောင်အတွင်းသို့ လာရောက်နားထောင်ခွင့်ပေးထားခဲ့သည်ကို ပြန်ရုပ်သိမ်းလိုက်သည့်အတွက် တရားခံများမှ တရားရုံးအသီးသီး၌ ၎င်းတို့ကိုယ်တိုင်သော်လည်းကောင်း၊ ရှေ့နေများမှသော်လည်းကောင်း တင်ပြလျှောက်ထားခဲ့ကြသော်လည်း မရရှိခဲ့ကြပါ။ ယင်းကိစ္စအပေါ်အခြေပြုလျက် တရားရုံးအသီးသီးတွင် တရားခံများမှ ကျွန်တော်တို့ရှေ့တွင်လည်းကောင်း၊ ကျွန်တော်တို့မျက်ကွယ်တွင်လည်းကောင်း တရားစီရင်ရေးကို မယုံကြည်တော့၍ အစစ်အဆေးမခံလိုတော့သဖြင့် ရှေ့နေကိုယ်စားလှယ်လွှဲစာကိုလည်း ရုပ်သိမ်းပါကြောင်း တင်ပြလာကြသည့်အတွက် စစ်ဆေးခံရန်ရောက်ရှိနေသော တရားလိုပြသက်သေများကိုပင် မစစ်ဆေးနိုင်တော့ဘဲ တရားခွင့်မှ ကျွန်တော်တို့ ထွက်ခွါပေးခဲ့ကြရပါသည်။ အင်စိန်ထောင်သီးသန့်ရုံးထိုင်တရားရုံးများနှင့် ကျွန်တော်မည်သည့်ပြဿနာမျှမဖြစ်ပေါ်ခဲ့ပါ။ သို့သော်ရွှင်းချက်အနေဖြင့်တော့ ရှိခဲ့ပါသည်။ ၎င်းမှာအလုံမြို့နယ်တရားရုံး (အင်းစိန်

ထောင်သီးသန့်ရုံး) အနေဖြင့် စစ်ဆေးသော ပြစ်မှုကြီးမှုအမှတ် - ၁၆၅/၂၀၀၈၊ ရဲမှူးရဲညွန့်နှင့် ဦးဂွဏ္ဍိရပါ - ၁၁ဦး အမှုတွင် ဦးဂွဏ္ဍိရမှအပ ကျန် (၁၀)ဦးအတွက် ကျွန်တော်လိုက်ပါခွင့်ရခဲ့ရာတွင် တရားလိုသည်တိုင်ချက်ပါအတိုင်း ထွက်ဆိုချက် (ကွန်ပျူတာစာစီ - ၁၃မျက်နှာ)ကို (၂)နာရီနီးပါးခန့်ကြာ ထွက်ဆိုချက်ပေးပြီးနောက် ကျွန်တော်ကို ပြန်လှန်စစ်မေးရန် တရားရုံးမှ ပြောရာ၌ နောက်ရုံးချိန်းတွင်မှ စစ်မေးခွင့်ပေးဘို့တောင်းခံရာ ရုံးတော်မှ ခွင့်မပြု သဖြင့် ကျွန်တော်မှ ရှေ့နေပါဝါရုပ်သိမ်းမှုကို အကျိုးအကြောင်းဖော်ပြပြီး အမှုသည်များကို ပါဝါရုပ်သိမ်းလွှာတွင် လက်မှတ်ရေးထိုးခိုင်း၍ ရုပ်သိမ်းခဲ့ကြောင်း သာဓကရှိပါသည်။

လေးစားအပ်သော နိုင်ငံတော်တရားရုံးချုပ် တရားသူကြီးခင်ဗျား -

အခုအင်းစိန်ထောင်သီးသန့်ရုံးထိုင်၊ လှိုင်မြို့နယ်တရားရုံးရှိ ပြစ်မှုကြီး (၅)မှုတွင်လည်း တရားခံများဖြစ် သော ကိုထွန်းထွန်းဦး၊ ကိုမောင်မောင်လတ်၊ ကိုအောင်ကျော်မိုး၊ မထားထားသက်တို့ (၄)ဦးတို့က (၆-၁၀-၂၀၀၈) ရက်နေ့၌ အမှုစစ်မီ ကျန်တရားခံ (၃)ဦးကိုယ်စား တရားခံထွန်းထွန်းဦးကိုယ်တိုင်က တရားခွင့်ခွင့်သားစု နား ထောင်ခွင့်မရသည့်ကိစ္စအပေါ် အကြောင်းပြုကာ တရားစီရင်ရေးအပေါ်မယုံကြည်တော့၍ အစစ်ဆေးမခံလို တော့၍ အစစ်ဆေးမခံလိုတော့ဘဲ ရှေ့နေပါဝါကိုလည်း ရုပ်သိမ်းကြောင်း၊ မေးမြန်းဖြေကြားမှုလည်း မပြုတော့ ကြောင်း တင်ပြလာပါသည်။

တရားသူကြီးဒေါ်အေးမြိုင်က ရှေ့နေများမှတစ်ဆင့် တင်ပြလျှောက်ထားရန်ဖြစ်ကြောင်းပြောရာ လျှောက် ထားခံရသူ (၁) ကျွန်တော်မှ တရားခံများကိုယ်တိုင်က တရားစီရင်ရေးအားအယုံအကြည်မရှိ၍ အစစ်မခံလိုတော့ ကြောင်းနှင့် ရှေ့နေပါဝါရုပ်သိမ်းကြောင်း တင်ပြနေသည့်အတွက် ကျွန်တော်တို့ကလည်း ၎င်းညွှန်ကြားချက်အရ ရှေ့နေပါဝါရုပ်သိမ်းမည် ဖြစ်ပါကြောင်း၊ လာမည့်ရုံးချိန်းရက်တို့၌ ကျွန်တော်တို့၏ရှေ့နေပါဝါကို ရုပ်သိမ်းမည်ဖြစ် ကြောင်း တင်ပြချက်များကို ရုံးတော်မှ မှတ်တမ်းလိုက်ရေးခဲ့ပါသည်။ တရားသူကြီးသည် ယင်းအချိန်က တရား စီရင်ရေးအား အယုံအကြည်မရှိဆိုသော စကားရပ်ကို မသုံးရန် မည်သူ့ကိုမျှ သတိပြောပြောကြားခဲ့ခြင်းမရှိပါ။ (၆- ၁၀ -၂၀၀၈) ရက်နေ့က တရားလိုပြသက်သေတစ်ဦး တရားခွင့်ခွင့်အစစ်ခံရန်ရှိသော်လည်း ကျွန်တော်တို့မှ စစ်မေးခွင့် မရှိတော့၍ ရုံးခန်းမှထွက်ခွါခဲ့ပါသည်။

နောက်ရုံးချိန်း (၁၃-၁၀-၂၀၀၈)ရက်နေ့၌ ကျွန်တော်ခရီးလွန်နေသဖြင့် လှိုင်မြို့နယ်တရားရုံးသို့ လျှောက် ထားခံရသူ (၂)၊ ဦးခင်မောင်ရှိန်တို့မှ ပါဝါရုပ်သိမ်းမှု မတင်နိုင်သေးကြောင်းနှင့် နောက်တချိန်မှ တင်ပြမည်ဖြစ် ကြောင်း တင်ပြသည်ကို သိရှိရပါသည်။

(၂၀-၁၀-၂၀၀၈) ရက်နေ့တွင် လှိုင်မြို့နယ်တရားရုံးအမှု (၅)မှုစလုံးအတွက် ရှေ့နေပါဝါရုပ်သိမ်းကြောင်း စာတွင်တရားခံများက ရုံးတော်သို့ (၆ - ၁၀ - ၂၀၀၈) ရက်နေ့က လျှောက်ထားခဲ့သည့်အတိုင်း ဖော်ပြပြီး ပါဝါ၌ ကျွန်တော်လက်မှတ်ရေးထိုးပြီးနောက် လျှောက်ထားခံရသူ (၂) ဦးခင်မောင်ရှိန်မှ သွားရောက်တင်ပြခဲ့ပါသည်။ ယင်းတင်ပြစာတွင် တရားခံအသီးသီးက ၎င်းတို့တင်ပြချက်အတိုင်း ဖော်ပြထားသည်ကိုဖတ်ရှု၍ လက်မှတ်ရေးထိုး ပေးကြကြောင်း သိရှိရပါသည်။ တရားသူကြီးသည် ယင်းအချိန်ကလည်း အဆိုပါစကားရပ်နှင့်ပတ်သက်၍ တား မြစ်ခဲ့ခြင်းမရှိကြောင်းလည်း သိရပါသည်။

လှိုင်မြို့နယ်တရားသူကြီးဒေါ်အေးမြိုင်မှ (၂၁- ၁၀-၂၀၀၈)ရက်စွဲဖြင့် ဒုတိယတရားသူကြီးချုပ်ထံ အစီရင်ခံ စာ၌ “ အထူးတင်ပြလိုသည့် ကိစ္စ၌ပြီးခဲ့သည့် ရုံးချိန်းနေ့က စွပ်စွဲခံရသူများမှ တရားစီရင်ရေးကို မယုံကြည်တော့၍

အမှုကို ဆက်လက်မေးမြန်း ဖြေကြားစစ်ဆေးခံရန် မဆောင်ရွက်လိုကြောင်းနှင့် ပေးအပ်ထားသော ရှေ့နေကိုယ်စားလှယ်လွှဲစာကို ပြန်ရုပ်သိမ်းကြောင်း နှုတ်ဖြင့်တရားရုံးတော်သို့ တင်ပြထားပါသည်ဆိုသောအချက်နှင့် ပြီးခဲ့သောရုံးချိန်းနေ့များတွင် တရားခံများမှလည်းကောင်း၊ တရားခံများ၏ရှေ့နေများမှလည်းကောင်း တင်ပြထားခြင်း မရှိပါ။” ဆိုသည့်ကိစ္စကိုကို ဖြေရှင်းရပါလျှင် (၆- ၁၀- ၂၀၀၈) ရက်နေ့၌ တရားခံများတင်ပြချက်ကို တရားရုံးက ရှေ့နေမှ တင်ပြပေးပါပြောသည့်အတွက် လျှောက်ထားခံရသူ (၁) ကျွန်တော်ဦးအောင်သိန်းမှ တရားရုံးသို့ တင်ပြခဲ့ပါသည်။ တရားခွင့်စာရေးကို လိုက်လံရေးမှတ်စေခဲ့သည်ကိုလည်း တွေ့ရပါသည်။

ထိုသို့တရားခံများ၏ တင်ပြချက်ကို လိုက်ရေးနေသည့်အတွက် မှတ်တမ်းတင်ထားသည်ဟုပင် ယုံကြည်မိပါသည်။ သို့သော်ထိုသို့တင်ပြထားခြင်းမရှိပါဟု တရားသူကြီးဒေါ်အေးမြိုင်က ဒုတိယတရားသူကြီးချုပ်သို့ တင်ပြစာ၌ ဖော်ပြထားသည်ကိုတွေ့ရသောအခါမှ အမှုတွဲမှတ်တမ်းတင်သည့်ကိစ္စမှာ တရားသူကြီး၏သဘောအတိုင်း ပင်ဖြစ်ကြောင်း သိရှိရပါသည်။ ပါဝါရုပ်သိမ်းသည့်ကိစ္စမှာ အမိန့်တရပ်ချမှတ်တဲ့ကိစ္စမဟုတ်၍ ကျွန်တော်တို့မှ အမိန့် ချပေးရန် ပြောခွင့်လည်းမရှိပါ။

လေးစားအပ်သော နိုင်ငံတော်တရားရုံးချုပ် တရားသူကြီးခင်ဗျား -

ယခုအမှုကိစ္စသည် (၂၀- ၁၀- ၂၀၀၈)ရက်နေ့၊ ရှေ့နေကိုယ်စားလှယ်စာရုပ်သိမ်းကြောင်း တင်ပြစာအပိုဒ် (၂)၌ “ ပြီးခဲ့သော ရုံးချိန်းနေ့တွင် စွပ်စွဲခံရ/စွပ်စွဲခံရသူများက တရားစီရင်ရေးကို မယုံကြည်တော့၍ အမှုကို ဆက်လက်မေးမြန်း ဖြေကြားစစ်ဆေးခံရန် မဆောင်ရွက်လိုကြောင်းနှင့် ပေးအပ်ထားသောရှေ့နေကိုယ်စားလှယ် လွှဲအပ်စာကို ပြန်ရုပ်သိမ်းကြောင်း နှုတ်ဖြင့်တရားရုံးသို့ တင်ပြထားပါသည်” ဆိုသောအချက်မှာ အဓိကကျနေပါသည်။ ယင်းအချက်နှင့် ပတ်သက်၍ တရားသူကြီးချုပ်၏မှတ်ချက်၌ “ ဒေါ်အေးမြိုင်ပြောပြချက်အရ တရားခံများက ဤကိစ္စဘာမျှမသိကြောင်း ပြောသည်ဟုဆို၍ ယခုလျှောက်လွှာတွင် ၎င်းတို့လက်မှတ်ပါလာသည်။ ဤကိစ္စရှင်းလင်းစေရန် မေးမြန်းဖို့လိုသည်” ဟုမှတ်ချက်မှာ အမှန်တရားပေါ်ပေါက်စေရန်အတွက် ရည်ရွယ်ခြင်းဖြစ်ကြောင်း ထင်ရှားပါသည်။

သို့အတွက် ယင်းကိစ္စကို စုံစမ်းမှုဖွင့်စေလျက် အမှုသည်နှင့်ရှေ့နေတို့၏ ပြောဆိုတင်ပြချက်များကို ရယူပြီးမှသာလျှင် ကြားနာသင့်ပါကြောင်း လျှောက်ထားခံရသူ ကျွန်တော်များဘက်မှ လျှောက်ထားရခြင်း ဖြစ်ပါသည်။

တရားခွင့်၌ အမှုသည်နှင့်ရှေ့နေအကြား သဘောတူညီမှုပဋိညာဉ်အရ ရှေ့နေကအမှုလိုက်ပါ ဆောင်ရွက်ရတာဖြစ်ပြီး အမှုစစ်ဆေးနေဆဲ လမ်းခုလတ်မှာ အမှုသည်နှင့် ရှေ့နေတို့အကြား ပဋိညာဉ်ကို တဦးဦးက ဖျက်သိမ်းတော့မယ်ဆိုလျှင်လည်း တရားခွင့်သို့ ကြိုးကြောင်းဖော်ပြ တင်ပြကြရမည်မှာ နှစ်ဦးစလုံး၌ တာဝန်ရှိပါသည်။

တရားခံများက အဆိုပါအချက်ကို ပြောမပြောဆိုသည်ထက် နှုတ်တရားစာတလုံအရ ၎င်းတို့ကိုယ်တိုင် တင်ပြချက်အပေါ်မှန်ကန်၍ လက်မှတ်ရေးထိုးပေးထားခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း ပေါ်ပေါက်နေပါသည်။ တရားခံများလက်မှတ် ရေးထိုးပေးမှုမှာလည်း ရုံးထုတ်သောနေ့ တရားခွင့်ရှေ့နေရောက်ချိန်တွင် လက်မှတ်ရေးထိုးကြခြင်းဖြစ်သောကြောင့် ရှေ့နေများက မလျှော်ဩဇာသုံးရန်ကိစ္စလည်း ပေါ်ပေါက်မည်မဟုတ်ပါ။ တရားခံများ၏တင်ပြချက်ကိုသာ ဖော်ပြခြင်းဖြစ်ကြောင်း ထင်ရှားနေပါသည်။ တရားရုံးတော်က “ တရားစီရင်ရေးကို မယုံကြည်တော့၍” ဆိုသော

စကားရပ်ကို မသုံးရန် သတိပေးပြောကြားပါလျက်နှင့် ရှေ့နေများက လိုက်နာခြင်းမရှိကြောင်း မှတ်တမ်းလည်းမရှိပါ။

လေးစားအပ်သော နိုင်ငံတော်တရားရုံးချုပ် တရားသူကြီးခင်ဗျား -

တရားခံများပြောကြားချက်အတိုင်း လျှောက်ထားခံရသူ (၁) ကျွန်တော်ကိုယ်တိုင် လက်မှတ်ရေးထိုးပေးထားသည့် ရှေ့နေကိုယ်စားလှယ်လွှဲစာရုပ်သိမ်းကြောင်းစာတွင် “ တရားစီရင်ရေးကို မယုံကြည်တော့၍ အမှုကို ဆက်လက်စစ်ဆေးမခံလိုတော့ကြောင်း” ဟူသောစကားရပ်ကို ထည့်သွင်းလျှောက်ထားပေးသည့်အတွက် ကျွန်တော့်ကို တရားရုံးတော်အား မထေမဲ့မြင်ပြုရာရောက်သည်ဟု ဆုံးဖြတ်ပါက သဘောရိုးဖြင့် တင်ပြခဲ့မိခြင်းသာဖြစ်ကြောင်း ဝန်ခံပါသည်။

ပြစ်ဒဏ်ပေးမည်ဆိုပါလည်း လေးစားစွာဖြင့် ခံယူမည်ဖြစ်ပါ၍ သက်ညှာစွာစဉ်းစားပေးရန်ကိုသာ တင်ပြလျှောက်ထားအပ်ပါသည်။

ရန်ကုန်မြို့၊

၂၀၀၈ခုနှစ်၊ နိုဝင်ဘာလ၊ (၆)ရက်။